10/3044/6

Bolchevismo y Stalinismo

LEON TROTSKY

EL

INSTALACION DE BIBLIOTECA
E. IMPRENTAS
82 - 10CT1962 96
DEPOSITO LEGAL

101 1199-28p2

467383

León Trotsky

BOLCHEVISMO Y STALINISMO

L. A. Coutourier

EL MOVIMIENTO COMUNISTA SE INTERROGA SOBRE EL ORIGEN DEL STALINISMO

EDICIONES MARIATEGUI
Santiago (Chile) — 1962

BOLCHEVISMO Y STALINISMO

SOBRE LA CUESTION DE LAS RAICES TEORICAS E HISTORICAS DE LA IV INTERNACIONAL

LEON TROTSKY

Epocas reaccionarias como la actual, no sólo debilitan y desintegran a la clase obrera aislándola de su vanguardia, sino que también rebajan el nivel ideológico general del movimiento, rechazando hacia atrás el pensamiento político, hasta etapas ya superadas desde hace mucho tiempo. En estas condiciones la tarea de la vanguardia consiste, ante todo, en no dejarse sugestionar por el reflujo general: es necesario avanzar contra la corriente. Si las desfavorables relaciones de fuerzas no permiten conservar las antiguas posiciones políticas, por lo menos hay que conservar las posiciones ideológicas, pues la experiencia tan cara del pasado se ha concentrado en ellas. Ante los ojos de los mentecatos, tal política aparece como "sectaria". En realidad no hace más que preparar un salto gigantesco hacia adelante impulsada por la oleada ascendente del nuevo período histórico.

REACCION CONTRA EL MARXISMO Y EL COMUNISMO

Las grandes derrotas políticas, provocan inevitablemente una revisión de valores, la que en general se lleva a cabo en dos direcciones. Por una parte el

es mucho más perspicaz que los filisteos pequeños-burgueses que se consideran "socialistas" o "comunistas". No es por nada que la cuestión de la IV Internacional no desaparece de las columnas de la prensa mundial. La imperiosa necesidad histórica de una dirección revolucionaria, asegura a la IV Internacional ritmos excepcionalmente rápidos en su desarrollo. El hecho de que no se ha formado fuera del gran camino de la historia, sino que ha surgido orgánicamente del bolchevismo, es la garantía más importante de sus éxitos futuros.

LEON TROTSKY
29 de Agosto de 1937

NOTAS

(1) El Bureau de Londres reunía a pequeñas organizaciones socialistas que oscilaban entre el reformismo y el marxismo revolucionario. La más importante era el Independent Labour Party.
(2) Políticos socialdemócratas alemanes.
(3) Denominación de la 3a Internacional.
(4) Dirigente stalinista búlgaro que fue presidente de la 3.a Internacional y procesado por Hitler a raíz del incendio del Reichstag.
(5) Procesos judiciales seguidos por Stalin contra los oposicionistas y que significaron la liquidación de toda la vieja guardia bolchevique y su fusilamiento. 1936.
(6) Político ruso social revolucionario, que ocupara la presidencia del gobierno después de la revolución de Febrero de 1917.
(7) Nueva Política Económica. Cambio en la orientación económica de los Soviets, después de la Guerra Civil y propiciada por Lenin.
(8) Confederación Nacional de Trabajadores. Organismo central sindical español, de orientación anarquista.
(9) Críticos revisionistas del Leninismo.

El movimiento comunista se interroga sobre el origen del stalinismo

L. A. Couturier

Retrocedamos 10 años. En la gran sala del Kremlin están reunidos los delegados del 19 Congreso del P. C. de la URSS. Un orador se dirige al Congreso en la mañana del 10 de Octubre de 1952: "Los éxitos que en nuestro país se registran se han obtenido gracias al P., que ha conducido un vasto trabajo de organización en las masas para llevar a la práctica las geniales indicaciones de J. Stalin... Los discursos del camarada Stalin, reunidos en un volumen titulado "Sobre la gran guerra de la Unión Soviética para la salvación de la patria", su obra "El Marxismo y los problemas de la lingüística", las decisiones del Comité Central sobre las cuestiones ideológicas, son de la mayor importancia para la educación ideológica en nuestro país. La obra del camarada Stalin "Los problemas económicos del socialismo en la URSS", aporta una nueva, una preciosa colaboración a la teoría marxista leninista...

"El camarada Stalin nos enseña que la autocrítica nos es tan necesaria como el aire, como el agua... El camarada Stalin indica que nosotros mismos debemos descubrir y corregir nuestros errores, si queremos marchar adelante: que sólo nosotros mismos podemos descubrirlos y corregirlos".

"Viva el jefe ilustre del Partido y del pueblo, animador y organizador de todas nuestras victorias, el camarada Stalin!"

Ovaciones. Todo el mundo se levanta y el secretario del Comité Central, Nikita Kruschew, que ha

terminado su informe, abandona la tribuna y recobra su lugar.

Se sabe lo que a continuación pasó; desde la muerte natural de Stalin en 1953, hasta su ejecución política en 1961, traducida por su expulsión del mausoleo de Lenin.

El mismo hombre que en el 19 Congreso, alababa la inmensidad del genio staliniano, explicaba en el 22 Congreso que cuando el susodicho decía a uno de sus fieles "Ud. hoy día no me mira de frente", el infortunado no tenía otra cosa que hacer que preparar sus maletas o su testamento.

Felizmente para Kruschev, durante las décadas de años que ocupó puestos responsables en el régimen staliniano, él jamás tuvo la mirada huidiza. No se llega a Secretario del Comité Central, sin haber hecho algunos menudos servicios, a los dirigentes del Partido y del Estado.

ES NECESARIO ABANDONAR EL TERRENO DE LA EXPLICACION PSICOLOGICA

Es así, que una pregunta muy simple se plantea ella ha sido formulada en diferentes ocasiones por los obreros en las células del Partido Comunista Francés: "Kruschev, su equipo, parecen **descubrir** ahora una masa enorme de crímenes monstruosos. Es imposible que ellos lo hayan ignorado todo. Por qué callaban entonces? Un comunista de los países capitalistas no teme arriesgar su vida para defender a sus hermanos de clase. ¿Debía un comunista soviético obrar de otro modo mientras se perseguía por decenas de miles a comunistas inocentes? ¿Cómo tener confianza en los actuales dirigentes cuando tal pasado pesa sobre ellos?"

Esta pregunta es primordial y todos los que si

guen ciegamente a Kruschev, como en otro tiempo seguían a Stalin, evitan responder claramente. Ahora bien, las persecuciones, tenían una amplitud tal y Kruschev tenía tales responsabilidades (sin hablar de Mikoyan y otros Souslov) que no contento con estar al corriente, ellos participaron activamente en las purgas, las censuras, las represiones, etc. Los crímenes que con indignación atribuyen a los miembros del grupo antipartido, Molotov, Malengov, Kaganovich, etc., son conocidos demasiado bien por ellos, porque los practicaban en su tiempo, de no ser así no habrían podido permanecer jamás como dirigentes, bajo Stalin.

¿Los cometieron obligados y forzados porque no podían proceder de otro modo para salvar su piel? Las mismas razones que empujaron a Stalin a realizar los procesos de Moscú, estimularon a sus lugartenientes a asegurar la ejecución. Pero para comprenderlo es necesario abandonar el dominio de las explicaciones psicológicas (Stalin convertido en un semi-demente con un complejo de persecución) y reencontrar el terreno fértil de la economía y de la sociología.

Cuando un hombre mata a su vecino los psiquiatras y los médicos pueden proporcionar explicaciones que permitan comprender las razones del acto criminal. Cuando algunos millares de hombres organizan el asesinato y la deportación de centenas de millares, les corresponde hablar a los sociólogos. Se trata de un fenómeno que debe responder a una necesidad de tal o cual capa de la sociedad.

En la sociedad soviética de la época staliniana esta capa existía: era la burocracia. Ella estaba compuesta de todos aquellos que tenían un puesto dirigente en el Partido o en el Estado, en cualquier escalón que se encontraran. El burócrata tiene ventajas materiales (salarios, alojamientos, alimentación y automóvil) no

tiene el control de la base, sino los rayos de la cumbre y tiene que mostrar celo para agradar a los superiores jerárquicos, tiene un santo horror por todo aquello que pueda trastornar el orden, es decir perjudicar su situación de privilegiado: dar libre curso a la actividad política de las masas, permitirles discutir, controlar, revocar, agitarse, constituyen peligros mortales, al igual que la existencia de movimientos revolucionarios en países extranjeros, cuando no están controlados estrechamente por hombres semejantes a él, que son extremadamente perniciosos por las repercusiones que tienen sobre las masas de todos los países, comprendido el suyo.

EL STALINISMO ES UN FENOMENO SOCIAL

Habría mucho que decir sobre las razones del nacimiento y triunfo de la burocracia en la URSS. El célebre economista polaco Oscar Long invoca a "las circunstancias excepcionales de Rusia, el cerco capitalista, el carácter atrasado del país". Algunos artículos del órgano de las Juventudes Comunistas Italianas "Nouva Generazione" van algo más lejos en su análisis; así en el número 45: "En los hechos, después de Octubre, el partido bolchevique contaba apenas con un 17% de obreros que no alcanzaban en Rusia a sumar tres millones contra veinte millones de campesinos. Es lógico que el Partido haya terminado por creerse el "reemplazante" de la clase obrera cuya presión era muy débil y que la burocracia haya terminado por creerse la "reemplazante" del Partido... Y más adelante: Sólo una lucha política e ideas constantes que debían verificarse en el respeto más completo por los derechos de las minorías... podía impedir la cristalización en el poder de la burocracia que podía dar a la clase obrera, llamada constantemente

como en los primeros años a los debates políticos, ésta fuerza de presión capaz de hacer contrapeso a la burocracia e impedir a ésta desprenderse de la realidad del país... Si un análisis tal conduce a las comprobaciones arriba mencionadas, la referencia a Trotsky es inevitable puesto que éste había visto, justamente, en la liquidación de las oposiciones, las raíces de la degeneración ulterior..."

Y el redactor precisa: "Una vez amordazada la voz del Partido, una vez intimidada la clase obrera, el terreno estaba abonado para el surgimiento del "culto de la personalidad", que no fue la raíz de todos los males sino el efecto de un mal precedentemente consumado".

De este modo fue para proteger sus privilegios de casta que la burocracia soviética, después de darse por jefe a Stalin, ejecuta todas las bajas tareas hoy día denunciadas contra los verdaderos y falsos opositores.

EL LIBERALISMO KHRUSCHEVIANO NO SALVARA LA BUROCRACIA

Pero, con la muerte de Stalin, la burocracia no ha desaparecido. Solamente ha cambiado de estrategia, y se ha aplicado el hierro candente en su seno y ha sacrificado a un cierto número de sus capas cuya existencia estaba ligada a un aparato de producción super centralizado que era una traba al desarrollo de la economía.

Son los progresos de la economía soviética, el avance de instrucción del pueblo y las repercusiones en la URSS de la revolución colonial, los que han empujado a los dirigentes a resolver empíricamente los problemas planteados hace numerosos años.

Kruschev no ha sido entonces tocado brusca-

mente por la gracia [illegible] audaz, la persistencia de la burocracia como capa d rigente, a cambio de hacer algunas concesiones a el dominio del nivel de vida, de la vida ideológica y la investigación histórica y del turismo.

Pero en estas condiciones no hay nada extra tamente, que asegure en verdad, a las nuevas jóve res, un control en la gestión del Estado, tanto en e dominio económico como en el campo político. Es es la razón por la que se ha rehabilitado en la URSS a numerosas víctimas de Stalin, en general poco co nocidas y probablemente, se rehabilitará todo tarde a hombres como Zinoviev, Kamenev o Bujarin cuyas obras siempre se encontrará algo que justifique la política seguida después de la muerte de Lenin. Por el contrario, está excluido por todo un period que Trotsky y la oposición de izquierda puedan ser rehabilitados, más allá del plano estrictamente perso ya que sus críticas no se debilitaron jamás y afec ron las raíces mismas del stalinismo. Ellas ejercían tanto a la burocracia "nueva ola", como a la antigua burocracia terrorista.

Como lo destaca un redactor del N° 44 de "Nuova Generazione": "Es claro pues que no llegaremos a una solución solamente borrando el nombre de Stalin con una pasada de esponja y tratando, por otra parte, de mantener vivo el aparato teórico del stalinismo, sin penetrando la substancia de la política stalinista y reconociendo lo que subsiste de ella todavía y que frena una expresión completa de la política revolucionaria del movimiento obrero".

Consideremos ahora el movimiento comunista mundial en 1962. La mayoría de los militantes han sido formados en la escuela staliniana, se les ha enseñado que el Partido leninista debe ser monolítico y que no solamente el Partido actúa como un bon

no sino que plasma también de la misma manera pretendido la URSS el papel dirigente, todo el mundo pensaba como los dirigentes del P. C. de la URSS. Era inconcebible que se enfrentaran teorías diferentes en el movimiento comunista

LOS VIOLINES YA NO ARMONIZAN MAS

¿Que es lo que vemos hoy?

Comunistas chinos y soviéticos polemizan, ya directamente o a través de Albania.

Comunistas franceses e italianos se lanzan alguna a veces bastante violentas. Khrushchev a Waldeck-Rochet en el Comité Central de Noviembre del P. C. F.:

"Contrariamente a las opiniones emitidas en el pasado Palmiro por ciertos elementos oportunistas y revisionistas, nosotros creemos que la unidad del movimiento comunista y obrero internacional es necesaria para la victoria ..."

Luego Maurice Thorez "Desde un cierto lado, se pretende en desarrollar la tesis del "policentrismo". Esta fórmula recubre, lo temamos, la tendencia al fraccionismo y estamos resueltos a preservar contra este peligro la cohesión internacional ... Una organización nacional de la Juventud Comunista acaba de sacar un periódico en que a lo ancho de toda una página se destaca este título: "La degeneración del Estado Socialista". Se habla aún de devolver su lugar a Trotsky!".

Los comunistas italianos que pudieron leer en su prensa los ataques del partido hermano responden. "Nuova Generazione" número 46: "En realidad el título era "La degeneración **burocrática** del Estado Socialista"... No somos trotskistas y no tenemos ninguna simpatía por el trotskismo. Estamos profunda-

mente convencidos que Trotsky fue derrotado en 192
no porque él fuera el mas débil o por otras razones, s
no porque él estaba equivocado entonces, al igual qu
posteriormente Somos muchachos suficientemen
grandes, para no tener miedo de pronunciar el nom
bre de Trotsky y decir que fue el primer comandan
del Ejército Rojo, al igual que Zinoviev ha sido
primer presidente de la III Internacional La histor
no es una cosa que se manipule a voluntad y porq
nosotros no creemos como buenos marxistas, ni n
los ángeles ni en los demonios, no tenemos miedo d
leer el juicio que Lenin en su testamento hizo
sobre Trotsky, ni de leer las obras de este sin jur
cambiar de posición hacia su política

Declaración del secretariado del P C Italian
del 27 de Noviembre de 1981

"... Estamos sin embargo profundamente obs
mados y exigimos explicaciones complementarias p
que la denuncia de la era stalinista se emprenda en
el problema de la responsabilidad del P C Italian
y los otros.

"**No podemos pretender llegar a un acuerdo com
pleto**, en materia política, con los otros partidos c
munistas y debemos admitir, en cierta medida, l
existencia de desacuerdos, sin alcanzar una unidad
ideológica total".

Es innegable que el P. C. italiano es hoy día
más impactado por el proceso de desestalinizació
Son numerosos los militantes comunistas de Europ
particularmente en Francia, que tienen la mirada
vuelta hacia Roma y ha llegado a ser una humorad
corriente entre los medios intelectuales del Partid
Comunista Francés, decir, que están bien dispuesto
a retomar su carnet de afiliación, pero en el P. C
italiano...

Diversos factores explican las razones de la a

titud de los italianos. Primero señalaremos que ella no es única. Hay varias tendencias que se enfrentan: una tendencia de izquierda animada por la juventud Comunista, que se expresa en su órgano "Nuova Generazione" y que intenta renovar las tradiciones revolucionarias y democráticas del movimiento comunista.

Una tendencia "centrista", representada por hombres como Amendola, Pajetta, que quieren liberar al movimiento obrero de la vergüenza staliniana, pero cuyo oportunismo político los acerca a la tercera tendencia que agrupa a Togliatti y a la vieja guardia que comparte una pesada responsabilidad en las fechorías de la era staliniana y dispuesta a impulsar el movimiento de democratización del mundo comunista con tal que su política oportunista no sea puesta en discusión.

De esta manera Togliatti se reencuentra con Amendola para defender la táctica de "la inclinación a la izquierda", es decir sostener una coalición en que entrarían P. S. I. y demócratas cristianos de izquierda y que permitiría "descongelar" la situación italiana.

Esta situación privilegiada del movimiento comunista italiano se explica de una parte por la existencia de un fuerte Partido Socialista Italiano, ligado a la clase obrera y capaz de competir peligrosamente con un P. C. demasiado esclerosado y por otra parte por las condiciones particulares de la formación del PCI. Un teórico como Gramci tuvo gran influencia sobre numerosos militantes y los impulsó a liberarse del dogmatismo. Por otra parte la mayoría de los militantes actuales del PCI han llegado en la post-guerra a través de la Resistencia y son elementos jóvenes que no han podido ser vaciados en el molde fabricado cuidadosamente por la III Internacional.

Las discusiones que agitan el PC. italiano, cono-

cerán variaciones inevitables de nivel, pero el movimiento es irreversible y tendrá repercusiones enormes en los PC. europeos.

El PC. francés, por lo que nos informa su prensa, no conoce aún tan violentas conmociones, pero la dirección de Thorez está en una situación aún más incómoda que Togliatti. Ella no ha acogido el XXII Congreso, sino con consternación y se encuentra dividida, entre la obligación de afirmar su solidaridad incondicional con la URSS (puesto que los dirigentes stalinianos franceses se han asegurado su poder en el PC., en la medida que se han presentado como los herederos y defensores de la Revolución rusa) y su desacuerdo total con el contenido del XXII Congreso. Un miembro de la delegación francesa, a quien se le reprochaba, a su regreso a Francia, la mala calidad de la fotografía aparecida en la "Humanité", que presentaba a la delegación francesa abandonando Moscú, respondió: "Es sombría, a imagen del clima que reinaba en la delegación".

El que por azar encuentre la obra "Los principios del marxismo leninismo editado en 1961 en la URSS, no se asombrará de la escasa difusión que le ha hecho el P. C. F. En efecto, el lector leerá en la página 287:

"La tesis marxista sobre la tendencia a la agravación de la situación de la clase obrera, es presentada ostensiblemente como un dogma en virtud del cual las condiciones de existencia de los obreros bajo el régimen capitalista se agravarían de una manera absoluta de año en año y de decenio en decenio. Ahora bien, al formular esta tesis Marx tenía en cuenta no un proceso ininterrumpido, sino una **tendencia** del capitalismo, que se manifiesta de una manera desigual según los países y las épocas, que sufre las desviaciones, detenciones y que está sometida a la acción contraria de otros factores...

únicamente falsificadores pueden alegar que según la teoría de Marx y de Lenin, el nivel de vida de todos los obreros de los países capitalistas, debería ser hoy inferior a lo que, por ejemplo era a comienzos del siglo XX".

Ahora bien, 1961 ha sido el año que escogió el P. C. F. para reeditar en Ediciones Sociales, los "trabajos" de Thorez sobre la pauperización absoluta de los trabajadores franceses...

Se podrían multiplicar los ejemplos: el monolitismo ideológico de los P. C. está muerto, hay corrientes que nacen y se desarrollan y nosotros estamos asistiendo únicamente al estado embrionario de estos procesos. Algunos abortarán, otros darán nacimiento a ideologías oportunistas. Está excluido que "la vuelta a Lenin" (lo que no significa repetir mecánicamente las tesis de Lenin, sino utilizar su método de pensamiento y de acción) pueda ser el resultado armonioso de una gestación sin crisis.

Es fundamental comprender que Kruschev, Thorez o Togliatti, no cometen errores, ni incurren en análisis insuficientes o faltas de apreciación. Ellos prosiguen una política determinada. Kruschev, intenta salvaguardiar los privilegios de una burocracia duramente sacudida por exigencias populares en la URSS y la marea de la revolución colonial; Thorez y Togliatti quieren conservar el control de **su aparato** de partido; el primero con métodos stalinianos, el segundo a la manera de Kruschev. En tal situación, la presencia de militantes revolucionarios que tengan una clara comprensión de la política de los aparatos es vital para que las crisis de los P. C. concluya con formación de movimientos verdaderamente comunistas.

Sin la presencia de tales militantes, los dirigentes burocráticos, tendrán la posibilidad durante largo

tiempo todavía de confundir a sus bases por virajes a
la izquierda, que les hagan creer que ellos se han
convertido milagrosamente en revolucionarios autén-
ticos.

La IV Internacional, por su larga experiencia de
lucha contra el stalinismo y por sus actividades co-
ordinadas en numerosos países es actualmente la
única que puede proporcionar tales militantes y dar
respuestas precisas a los problemas que plantea la
crisis de los P. C.

BIBLIOTECA NACIONAL
10 OCT. 1962
Secc. Control y Cat.

Arancibia Hnos Coronel Alvarado 2602 Fono 374613